

绣里藏山河 侗音传山海

——清华大学“黔心守艺”支队黔东南非遗保护实践纪实

黔东南青山叠翠，吊脚楼沿山而建，苗绣的彩线织着族群记忆，银饰的脆响裹着千年风烟。随着村超、村T接连破圈，这片乡土的非遗正走出大山、走向世界。但LV商标争议折射的公共文化资源确权困境，也在此处投射出现实倒影：国际品牌采风萃取纹样转身溢价百倍，本土手艺人守着绝技却困于低价内卷，文旅流量奔涌却难掩产权认知短板。

近日，清华大学“黔心守艺”暑期社会实践支队深入凯里苗侗民族风情园、绣里淘非遗集市，走访非遗传承人、园区运营者与返乡青年创业者，以半结构化访谈与参与式观察，探寻非遗出海浪潮下的文化保护路径，思考传统技艺在现代商业规则中的生存与突围。

一、技艺的失语：传承人视角下的价值倒挂

走在绣里淘非遗集市的石板路上，蜡染的靛蓝、苗绣的朱红铺陈街巷两侧，银饰锻打的轻响混着游人的交谈声。热闹的文旅表象背后，是受访传承人人们共同的困境：从内容和产品的高度同质化，到品牌打造的束手无策，深耕手藝数十年，却始终摸不透市场的逻辑。

多位国家级、州级传承人坦言，自己一辈子和针线、锤子打交道，既没有品牌意识，也不懂营销运营。绝大多数手艺人的产品以“苗绣手镯”“蜡染方巾”等通用名售卖，没有专属标识，也没有文化背书，最终陷入同质化低价竞争。更值得警惕的是国际品牌的“采风式萃取”：常有海外设计团队深入村寨、集市，无偿拍摄传统纹样、记录工艺流程，带回海外稍加改良便注册成品牌元素，印上奢侈品后售价可达本土手工艺品的数十倍。同样的民族文化符号，外来品牌赚得溢价红利，本土传承人却只能拿到微薄的手工酬劳。

“两创”视域下黔东南苗绣文化主体性的困境及路径探析

□ 杨惠云

苗绣是苗族妇女以针线为媒介、在数千年迁徙与栖居中所创造的文化形态，是中华文明多元一体格局的生动缩影。党的十八大以来，推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展（以下简称“两创”），始终是文化建设的重大方略。2025年3月，习近平总书记在黔东南州黎平县肇兴侗寨考察时强调“要传承无形的非物质文化遗产，推动其创造性转化、创新性发展，让民族特色在利用中更加鲜亮，不断焕发新的光彩”。黔东南作为首批国家级非物质文化遗产苗绣的重要传承地，正处在这一战略部署的实践前沿。

一、黔东南苗绣文化主体性的历史生成与当代存续

（一）苗绣文化主体性的历史根基

苗绣的文化主体性根植于漫长的历史土壤。苗族自古以来就是一个不断迁徙的民族，从早期的黄河流域一路向南、向西，最终散布到中国西南及世界各地，其漫长的迁徙史与族群记忆，主要靠苗绣的纹样来承载，可以说苗绣是穿在身上的民族史书。这种意义负载，使苗绣的文化主体性锚定于绣娘及其所归属的社区。

在传统苗寨，苗族女子从小随女性长辈习绣，至出嫁时须完成自己的盛装。苗绣技艺学习周期漫长，仅“打籽绣”等核心针法就需数年以上研习才能熟练掌握。苗绣的针法、纹样、配色皆由绣者自主拣选与组合，学习苗绣的过程同时是对纹样含义、支系源流与仪式禁忌的逐步领会。绣娘是在既有符号谱系内进行个性化创造的作者，每一件绣品都带有绣娘的手感与判断。绣娘作为苗绣的文化主体，拥有对“绣什么、怎么绣”的最终决策权，这是主体性最直接的体现。这种主体性并不悬空，与非遗结构要素相呼应。

依托于社区、调用符号规约的活态实践，造就了苗绣内部的丰富多样性。合江施洞的破线绣以丝线劈得极细著称，雷山的辨绣以彩辨盘绣出立体的图案，剑河的锡绣以金属锡丝绣于布面，各地的双针绣、绞绣、堆绣各擅胜地，每一种针法、每一套配色都是特定社区在长期实践中自主选择、自主沉淀的结果，并非外部规定，这种内部多样性的本身就是主体性的证明。

（二）当代存续：产业化对运行逻辑的客观重塑

传统社会中苗绣主体性的存续依托两个条件：一是技艺训练与意义领会得以同频传递的充裕时间，二是绣品最终归于社区内部仪式性使用与情感传递的去向。当两个条件被产业化改变，主体性的运行基础便开始松动。

从人口结构看，大量苗族青年女性外出务工，脱离了传统的家庭传承场景。黔东南州省级非遗传承人的出生年代以二十世纪五六十年代最为集中，年龄档次明显偏高。传统苗绣的主要生产者多为四十岁以上的绣娘，年轻一代或对繁复纹样缺乏学习的时间，或对传统纹样的意义缺乏认同的动力，家庭传承链条趋于松散。

从技术迭来看，机绣对手工的替代正在重塑产业格局，机绣生产效率远高于手工，但成本仅为手绣的约十分之一，手工苗绣耗时费工，机绣能以极低成本批量复

数字化浪潮下，渠道能力的差距进一步拉大了价值鸿沟。短视频、直播、跨境电商等流量入口多掌握在第三方运营团队手中，传承人大多以供货模式参与，利润大头被渠道方截留。缺少内容创作与账号运营能力的手艺人，始终停留在价值链底端，难以直接触达终端消费者，更无法传递手工技艺背后的文化温度。

二、流量的答卷：风情园里的富民与短板

夜幕降临，凯里苗侗风情园的风雨长廊灯光亮起，村T的音乐准时响起。绣娘、农户、游客、银发老人与孩子身着民族盛装踏乐而行，台下游客与村民的掌声连成一片。一位非遗传承人告诉支队，依托村T、村超的现象级流量，大量周边村民就地创业就业，实实在在地实现了小康生活。

文旅富民的成效值得肯定，但产业高速奔跑的同时，制度配套的短板也逐渐显现。负责人坦言，园区商户大多来自周边村寨，普遍缺乏知识产权基础认知，“老祖宗传下来的纹样，谁都可以用”是很多人的固有观念。商户间互相抄袭设计、机器仿品冒充手工的情况频发，真正深耕技艺的商户生存空间被挤压，劣币驱逐良币的效应逐步显现。

同时，分散的个体小作坊模式，也让本土从业者在市场中缺少议价权。面对外来品牌、大型运营方时，单家商户既争取不到合理的合作收益，也无力应对知识产权纠纷。而园区内常态化的产权服务、品牌孵化服务供给不足，非遗出海所需的海外合规、国际产权布局等配套更是基本空白——流量带来了短期增收，却尚未建立起长效的产业保护体系。

三、归乡的微光：法学传承人的破局实践

在一众传统手艺人中，一位法学专业毕业返乡的苗绣创业者，为困境中的非遗保护提供了本土化的破局样本。她带着

专业知识回到家乡开起工坊，用实践印证了一个朴素的结论：商标确权，是非遗从业者的守住权益的第一道防线。

她告诉支队，创业之初她便完成了工坊商标注册与原创绣样的版权登记。市场上的仿品可以复刻纹样，却不能合法使用注册商标，消费者能通过品牌标识清晰区分手工正品与廉价仿品。凭借清晰的品牌辨识度，她的工坊产品逐步跳出了低价内卷的怪圈。

在她看来，认知误区是阻碍传承人确权的最大障碍。很多手艺人觉得“传统纹样是公共资源，注册没用”，却忽略了原创设计、工坊品牌完全可以通过确权获得保护；也有人觉得商标通过注册流程复杂、成本太高，实际上个体工商户即可申请，地方还有对应的扶持政策。她同时强调，确权只是基础，后续还要搭配文化叙事、品质管控与渠道运营，才能把法律权利转化为实实在在的市场价值——但对当下的黔东南非遗产业而言，补上确权这一课，是最紧迫也最基础的第一步。

调研思考：非遗发展，如何守住文化根脉？

LV纹样争议不是孤立的商业事件，而是全球化背景下，传统公共文化资源遭遇现代商业规则冲击的缩影。对于黔东南而言，非遗传承发展是传播民族文化、带动乡村振兴的重要途径，但文化走出去的前提，是守好文化主权与发展权益。结合实地调研的所见所闻，支队认为可从四个方向构建保护体系：

一是分层精准科普，唤醒产权意识。在核心园区与非遗村寨设立常态化知识产权服务站，用LV等词、本地仿冒纠纷、返乡创业者案例做通俗化宣讲；针对中老年传承人与青年人分层培训，用同伴式分享替代生硬说教，逐步扭转认知误区。

“两创”视域下黔东南苗绣文化主体性的困境及路径探析

□ 杨惠云

语境、随意拆解与拼贴，沦为表面化的装饰。一些商业开发直接沿用纹样作为设计元素，既不署明出处、也不向社区返还收益，甚至不顾纹样在苗族文化中的禁忌。

苗绣文创产品开发中频繁出现“快产快销”模式，大量复制性图案脱离了原有语境和技艺要求，部分市场上的苗绣布包、围巾使用机器压花或印刷图案仿冒手工绣品，不仅损害了非遗的文化深度与真实性表达，也挤压了手工艺人的市场空间。当机绣以低成本高效率批量复制并以苗绣之名充斥市场，其作为手工技艺的文化内涵被进一步虚化。本该由社区文化共识界定的符号意义与使用规约，其解释权开始向外部市场转移。

标准化保护同样构成了对社区自主权的侵蚀。面对苗绣的传承困境，政府扶持、社会组织介入、学者指导等外部力量纷纷登场。干预的本意是帮助，客观上也带来了资金、渠道、技术与知名度。但外部干预越是强势，社区越是习惯于等待安排、配合执行，自主决策的意愿与能力反而在依赖中萎缩，结果是抑制了主体的自我赋权。

生产、阐释与治理三个层面的困境形成了重叠的闭环。生产环节中决策权的流失，削弱了绣娘个人叙事与界定的底气，叙事权的失落，又为符号的抽离与挪用提供了话语空间，治理结构的失衡，使前两者难以获得来自社区的自我纠正，共同构成苗绣文化主体性规模扩张与根基弱化并存的结构性困境。

三、“两创”视域下黔东南苗绣文化主体性重塑的实践路径

（一）“创造性转化”激活传承主体的文化自觉

主体性重塑的起点是让绣娘重新确认苗绣的价值，从被动加工者回归文化自觉者。产业化不可逆，绣娘不能脱离市场而存在，因此要在产业体系中为绣娘保留并扩大自主判断的空间。具体可从两方面着力。

第一，以功能转化激活文化创造的自觉。“创造性转化”的要义，是让绣娘主动参与、服务于当代生活的苗绣实践当中，让苗绣不仅仅是作为商品而存在。当苗绣纹样被转化为人们日常愿意使用的物件，绣娘的手艺能在现代生活场景中找到定位，且由绣娘自己决定如何转化、转化为什么，苗绣才真正重新获得了存续的土壤。以国家级非遗工坊为实体载体推进，由地方文化和旅游部门牵头、依托文化和旅游部等部门关于支持设立非遗工坊的政策框架予以认定，并将绣娘自主选择组合的流程要求纳入工坊的运营规范。黔东南依托“锦绣计划”及当地非遗工坊已积累了相应的组织载体，可在既有工坊中先行试点，再逐步推广。

第二，以意义唤醒重建文化认同的根基。非遗传承应寻求“身体知识”与“文本传承”在认识论与方法论上的互补协同。苗绣的主体性，根植于绣娘对纹样意义、叙事的掌握与认同。当意义系统在代际间断裂，自觉便无从谈起。意义唤醒不能只依赖外部文化教育项目，可行的机制是依托村级合作社或绣娘工坊，建立老带新

二是双层确权防护，守住资源边界。一方面完善全州非遗纹样数字基因库，对传统纹样，如百鸟衣等公共图腾统一区块链存证，明确集体文化属性，建立商用授权机制，收益反哺传承；另一方面开通传承人确权绿色通道，简化商标、版权登记流程，鼓励打造个人工坊品牌。

三是构建品牌矩阵，打破价值倒挂。搭建“区域公共品牌+园区街区品牌+传承人个人品牌”三级体系，用官方公信力为手工正品背书，把非遗背后的族群历史、手工温度转化为品牌附加值，逐步缩小本土产品与国际品牌的溢价差距。

四是深化校地协同，注入青年力量。依托高校社会实践长效机制，组织法学、设计、新传等专业学生下沉基层，为传承人提供产权咨询、品牌设计、公益传播等服务，既弥补本地复合型人才缺口，也让青年力量成为非遗保护与出海的桥梁。

结语

中华优秀传统文化的保护，始终在传统与现代的碰撞中探索前行。如果说数字化让不可移动的文物跨越时空“活起来”，那么确权与品牌化，则让活态传承的非遗站稳脚跟“走得远”。

此次黔东南之行，支队既见证了文旅融合给乡土带来的生机与改变，也看到了非遗传承发展路上的现实瓶颈。作为青年学子，我们既是观察者，也是参与者——把调研的所见所思沉淀为切实建议，把大山里的非遗故事带回校园，让更多人看见苗侗技艺的温度与分量，正是暑期实践最珍贵的意义。

守好千年技艺的根脉，中国非遗的声音，终将传向山海之外。

（清华大学未央书院“黔心守艺”赴贵州黔东南实践支队供稿）

的常态传习制度。老绣娘在参与订单生产的同时带教学徒，传授针法的同时讲解纹样的来历与禁忌，将技艺传授与意义传递合并进行。黔东南部分村寨已出现这类自发尝试，但缺乏制度化的时间与报酬安排。将传习纳入工坊的日常生产流程，按带徒数量给予额外补贴，比举办零散的培训班更可持续。

（二）“创新性发展”重构苗绣的主体叙事

第一，叙事源头的回归。系统采集老一辈绣娘关于纹样含义、技艺传承、家族记忆、禁忌生活的口述，由他们自己的语言、自己的视角记录苗绣的故事。这些口述不经外部叙事的中介与改写，直接呈现绣娘对自身文化的理解，构成对抗他者代言的一手材料。当苗绣的解释以绣娘之口说出，叙事权便开始回流。

第二，建立苗绣数字化档案库渠道。数据库由社区共同所有，绣娘对其以名义采集的纹样记录、口述与影像，拥有修改权与删除权，任何主体的商业使用，均须经绣娘集体授权，并按约定向来源社区返还收益。近年来短视频平台上部分非遗手艺人的走红已经证明，当持有者直接面对镜头讲述时，传播的不只是技艺的外形，更是文化的内涵。依托合作社或非遗工坊的公共账号，定期发布以绣娘为主角的短视频，内容包含纹样来历的讲解、绣品从设计到完成的过程、老绣娘对纹样的个人理解，并设置纹样认领与共创机制，年轻设计师在平台上认领确定纹样后，须与持有该纹样的绣娘建立直接的共创关系，由绣娘讲解寓意、共同确定转化方案。

（三）以社区主导的符号认定机制守护苗绣的文化逻辑

第一，建立社区主导的苗绣纹样意义与使用规约标准。由各支系传承人、老绣娘与地方文化机构共同参与，系统梳理不同支系纹样的象征含义、适用场合与配色规范，形成可供查询、可作依据的纹样谱系与使用规约。其目的不在于追求僵化的标准，而在于明确哪些是社区公认的核心规约、哪些纹样负载仪式禁忌而不应随意挪用，以此把符号的解释权重新锚定在社区。

第二，推行社区认证标识与符号使用规范。在评估标准的基础上，可探索建立由社区或传承人组织授权的认证标识，对尊重纹样含义、署明来源社区、合理返还收益的产品予以认证。对神圣祭祀纹样、支系标志性图案等设定明确的使用边界。与非遗工坊的准入相挂钩，要求入驻工坊的设计师签订与绣娘签订协议，约定在每一件产品的详情页注明纹样来源社区、文化寓意及主要绣制者姓名，保证绣娘对纹样的解释权，获得可见、可追溯的制度依据。

黔东南苗绣的当代境遇，浓缩了民族非遗在“两创”实践中普遍面临的张力。苗绣“两创”的成败，不在于绣品走得多远、卖得好多，而在于绣娘是否仍然是那个有权决定“绣什么、怎么绣、为什么绣”的人。让传统回到主体手中，正是“两创”题中应有之义，也是民族文化在现代化进程中持续发展的根本前提。绣娘对“绣什么、怎么绣、为什么绣”的决定权，本质上是民族文化主体性在微观实践中的具体投射。当每一位绣娘都能在自己的针线下自主讲述民族故事，苗绣才真正成为中华民族共同体文化自信的活态载体。

（作者单位：重庆交通大学马克思主义学院）

人民政协是中国共产党领导的多党合作和政治协商的重要政治形式和组织形式，是全过程人民民主的重要制度载体。政协委员作为政协履职的主体，其履职质效直接关系到协商民主成色、民主监督实效，凝聚共识成效，关乎党政科学决策、民生福祉改善和社会和谐稳定。新时代新征程，推动人民政协事业高质量发展，必须锚定履职核心目标，从咨政精度、监督力度、建言效度、为民温度、共识厚度五个关键维度精准发力、靶向赋能，全方位提升政协委员履职尽责能力水平，充分彰显人民政协专门协商机构独特价值和制度优势。

一、淬炼咨政精度，筑牢科学决策“智囊根基”

咨政建言是政协委员的核心履职职能，精准咨政是政协服务中心大局的核心支撑，更是助力党政科学决策、精准施策的关键抓手。

提升咨政精度，首要在于锚定中心、聚焦大局。广大政协委员要始终心怀“国之大者”，紧扣党委政府中心工作、年度重点任务和长远发展规划，精准聚焦产业转型升级、城乡融合发展、科技创新赋能、营商环境优化、基层治理现代化等重点领域选题破题，杜绝盲目咨政、泛化履职。其次在于深耕调研、求真务实。坚持“没有调研不咨政、调研不深不建言”的原则，摒弃走马观花、浅尝辄止的调研模式，深入项目一线、企业车间、基层一线开展沉浸式、解剖式调研，全面掌握第一手资料，精准摸清发展堵点、改革难点、民生痛点。同时，立足自身界别优势、专业特长，依托专业知识、行业资源精准研判形势、剖析问题、预判趋势，让咨政成果有理有据、有数有情、有策可行。最后在于精益求精、打磨提质。对调研成果、咨政报告反复推敲，严谨论证，剔除空话、套话、虚话，聚焦问题本质、找准症结根源、提出务实对策，确保咨政建议贴合发展实际、契合政策导向、符合基层需求，真正成为党政决策的“可靠参考”“优质蓝本”，以高精度咨政赋能高质量发展。

二、强化监督力度，擦亮民主履职“监督利剑”

民主监督是人民政协三大职能之一，是我国监督体系的重要组成部分，是助推政策落地、规范行政行为、纠治作风偏差的重要保障。

强化监督力度，核心是坚守担当、动真碰硬。广大政协委员要摒弃“老好人”思想和“旁观者”心态，站稳履职立场，扛起监督责任，聚焦党和国家重大方针政策、上级决策部署、本地重点工作的贯彻落实情况，紧盯民生政策落地、项目建设推进、政务服务提质、干部作风建设等关键领域，主动靶向监督、精准对标监督。针对政策落实打折扣、工作推进滞后、民生实事敷衍交差、基层治理缺失失责等突出问题，敢于直言不讳、坦诚建言，不回避矛盾、不遮掩问题，精准指出短板不足，深刻剖析问题成因。关键是把握尺度、务实高效。坚持监督与支持并重、纠错与赋能并行，既精准查摆问题、严肃指出偏差，又立足实际提出整改思路，优化对策，做到监督有据、建言有度、整改有力。同时，健全全程监督、跟踪问效机制，对监督发现的问题，提出的整改建议持续跟进、闭环督办，紧盯整改落实全过程，杜绝“一督了之、虎头蛇尾”，推动问题真整改、短板真补齐、工作真提升，以有力、有温度、有实效的民主监督，助力政令畅通、工作落地、治理提质。

三、提升建言效度，激活协商履职“实干效能”

建言献策是政协委员履职的主要载体，提案、社情民意信息、协商发言等履职成果的落地转化率、问题解决率、群众满意度，是衡量建言效度的核心标准。

提升建言效度，首先要坚持问题导向、精准破题。立足发展所需、改革所急、基层所盼、民心所向，聚焦具体问题、细致短板精准建言，杜绝大而化之、泛泛而谈的表述，做到小切口、大格局、实对策。其次要坚持务实可行、精准施策。所有建言建议均立足本地发展实际、基层工作现状，兼顾政策可行性、落地操作性、群众接受度，既不脱离实际拔高诉求，也不敷衍应付降低标准，提出的对策建议具体细化、靶向精准、落地可行。再次要健全闭环机制，跟踪问效。强化建言成果全流程管理，建立提案交办、督办、反馈、评议、回头看闭环机制，对重点提案、优质社情民意信息持续跟踪，主动对接承办单位，全程跟进办理进度、落实成效，积极协调解决办理过程中的堵点难点。同时，健全履职评价机制，将成果转化、问题解决率作为委员履职考核的重要依据，倒逼委员提升建言质量，确保每一条真知灼见都能落地生根，每一项履职成果都能发挥实效，切实把协商智慧转化为发展实效、治理效能。

四、厚植为民温度，坚守履职尽责“初心底色”

人民政协为人民，为民履职是人民政协的初心使命，也是政协委员履职的根本立场和价值归宿。履职有没有温度，核心在于是否站稳人民立场、是否心系群众冷暖、是否践行为民初心，能否始终把群众急难愁盼作为履职出发点和落脚点，用履职实效回应群众期盼，增进民生福祉。

厚植为民温度，要始终扎根基层、倾听民声。常态化开展委员下沉、走访调研，结对联心工作，走出办公室、走进社区村组、深入群众身边，面对面倾听群众心声，实打实了解群众诉求，精准掌握群众在教育、医疗、养老、就业、住房等领域的急难愁盼，把群众的零散诉求、基层的细微问题梳理汇总、精准反馈。要畅通民意渠道、汇集民智。依托委员工作室、基层协商议事平台、界别联络机制等载体，搭建党群连心、民意互通的双向桥梁，广开言路、广集民智，让群众心声有渠道传递、基层诉求有路径表达。要聚焦民生实事、破解民忧。始终把为民解难、为民造福作为履职核心任务，针对群众反映强烈的突出问题，主动建言献策，积极奔走协调，全程跟进推动，助力解决一批群众看得见、摸得着、得实惠的民生实事，化解一批群众烦心、揪心、担心的民生难题。坚决杜绝脱离群众、脱离民生的形式化履职，以脚步丈量民情、以实干温暖民心，让政协履职始终浸润民生温度、彰显为民情怀。

五、夯实共识厚度，凝聚团结奋斗“磅礴力量”

凝聚共识是人民政协履职工作的中心环节，是新时代政协工作的重大使命。共识有没有厚度，关乎团结广度、关乎发展合力、关乎治理根基。

夯实共识厚度，要强化思想引领，筑牢政治共识。坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想凝心铸魂，牢牢把握正确政治方向，深刻领悟“两个确立”的决定性意义，坚决做到“两个维护”，持续加强思想政治引领，引导社会各界共同拥护党的领导、紧跟党的步伐、坚守政治立场，筑牢团结奋斗的共同思想政治基础。其次要广聚各界力量、扩大团结共识。充分发挥政协代表性性强、联系面广、包容性大的优势，主动团结联系各民主党派、社会团体、新的社会阶层人士、在外乡贤等各界力量，尊重差异、包容多样，在协商交流中增进理解、在互动沟通中凝聚共识，不断延伸团结半径、扩大共识半径。最后要讲好发展故事、厚植发展共识。主动宣传党委政府决策部署、发展成效、惠民政策，积极解读发展形势、改革举措，及时回应社会关切、化解社会疑虑，引导各界群众正确看待发展中的问题、理性面对改革中的调整，最大限度凝聚人心、汇聚民力，画好新时代团结奋斗最大同心圆，为区域高质量发展、社会和谐稳定凝聚源源不断的奋进力量。

（作者单位：中共黄平县统战部）

围绕『五个维度』发挥政协委员作用